



高教动态

内部资料

2024 年第 10 期

免费交流

主办：教师发展与教育评估中心（高等教育研究所）

2024 年 12 月 30 日

本期目录

■ 高教理论

抓住高校治理现代化的核心	1
构建优质高等教育质量文化的四条路径	2
构建大学创新体系，推动科技自立自强	4
正确处理“五个重大关系” 系统性改革育人体系	6
加快推动高校服务科技自立自强	9

■ 国际教育

扩大教育投入 弥合教育差距	11
通过国际合作提升教育质量	12
加快建设世界重要博士研究生教育中心	13

■ 人才培养工作

充分激发人才创新创造活力	17
创新培养机制 激发人才潜能	19
激发高校一流人才队伍建设活力	21
坚持“以教为先” 锻造拔尖创新人才	23

■ 他山之石

西南财经大学：着力提高人才自主培养质量	26
江南大学：以教育数字化赋能人才培养质量提升	28
南京林业大学：聚力“三合” 培养高素质创新型人才	30
北京科技大学：突出“四个坚持” 大力推进卓越工程人才培养	31
阿坝师范学院：传承非物质文化遗产 创新应用型人才培养模式	33

■ 高教理论

抓住高校治理现代化的核心

习近平总书记在全国教育大会上强调，建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望，是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑，必须朝着既定目标扎实迈进。习近平总书记的重要讲话，把党对中国特色社会主义教育发展规律的认识提升到了新高度，为我们朝着既定目标扎实迈进、奋力谱写教育强国建设崭新篇章提供了根本遵循。

建设教育强国，龙头是高等教育。高校如何牢牢站稳龙头地位？在笔者看来，进一步推进高校内部治理体系与治理能力现代化，是实现这一目标的关键性、基础性、根本性条件与保障。而推进高校内部治理体系与治理能力现代化的核心，是立章法、建秩序和分权责。

高校作为特殊的社会组织，虽然以知识分子和青年学子为构成主体，但由于其产权利益多元性、组织目标模糊性、权力二元结构性、人员双重忠诚性、制度趋同性、产品连带性、管理复杂多样性以及文化的继承与创新性等特征，要保证其使命和责任得到有效履行，更需要严格的规矩。

立章法——建立并完善治理规章制度

构建保障大学履行其使命和责任所需的制度体系，核心在于建章立法。具体而言，就是要在《中华人民共和国高等教育法》《中华人民共和国教师法》等法律法规的指导下，遵循党委领导下的校长负责制，建立并完善大学内部的治理规章制度。

建构高校内部治理的章法体系，旨在以善治为价值取向，打造完善的大学内部制度体系。高校作为一种特殊的社会组织，同样承担着聚集并组织众多人员的重任。高校虽被誉为人类精神的圣殿，但其运营主体均为有利益诉求的个体。为确保高校能真正承担起应有的使命与责任，必须构建一套完善的制度体系。这包括但不限于选贤任能的干部选拔制度、责权利相匹配的绩效管理制度、促进教师学术专业成长的职称评审制度、激发学生潜能并彰显学生个性的评奖评优机制，以及服务教学科研的后勤保障体系等。

建秩序——构建高效运转的秩序体系

秩序指的是事物按照其自然规律展开的存在进程，它蕴含着明确的目的性，体现出不可逆的方向性、避免混乱的条理性以及生成程序的一致性。大学作为集教育、科技和人才于一体的复杂社会组织，根据其目的、使命和责任规范来推进自身的运作进程，必然需要秩序来保障。

建秩序就是根据大学自身的秩序需求，有条理、有系统地安排教学、研究、管理和服务活动，以确保其顺畅运行。具体来说，建秩序意味着大学需要构建一个高效运转的秩序体系，这需从主体构成、组织结构以及制约机制这三个核心方面入手进行构建。

首先，确定治理的主体。高校作为社会组织，因承担培育新人和创造知识的任务而产生了教学与研究、管理服务、后勤服务三大基本职责，并据此形成了三大从业类型。因此，大学的治理主体主要包括三类：基本主体、主导性主体和辅助性主体。其中，高校内部治理的基本主体应是教师队伍（当然也包括专职研究者），主导性主体则是学校及其院系党政管理系统，辅助性主体则主要指行政机关及后勤部门。

其次，构建治理结构。在明确教师为学校的基本治理主体之后，应构建橄榄型的治理结构。唯其如此，才能确保学校既有良好的治理秩序，又能实现良性运行。

再次，确保制动力机制能真正发挥治理作用。在大学内部的组织体系中，制动力机制具有制约功能与激励功能。这两种功能的实现，源于对权力和资源的合理配置与组合。

分权责——构建行动操作机制保实效

在高校内部治理体系中，立章法是为了制定治理框架，建秩序是为了建立治理运行机制，分权责则是为了构建行动操作机制，从而确保治理工作能够产生实效。这里的“权责”是对权力与责任、权利与责任的简称。权责对等，既指权力对等责任，也指权利对等责任。

从功能上讲，责任是由权力或权利派生出来的，并且权力或权利的行使要求承担相应的责任。从权力与权利的关系来看，权利是权力的基础，这是从发生学角度而言的；而权力的僭越或滥用，则是从功能角度出发的，并且往往是由利益驱动所导致的。因此，治理的核心在于权力的合理配置，旨在建立权力与责任之间的对等关系，确保多元主体的利益诉求与其所承担的责任相匹配，即实现个人与单位、部门与部门之间的权责清晰、公私分明，进而在此基础上促进高校公共利益的最大化。

基于上述基本认识，高校的教学科研机构理应成为办学的真正主体，它们直接承担着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新以及国际交流合作等重要职能。这些机构办学成效的综合体现，直接反映了高校整体的办学效果和社会贡献。因此，那些为学校作出杰出贡献的机构或个人，自然而然地应当成为学校的主角，这是大学价值追求的必然体现。而高校的职能部门，其基本职责则包括设定目标、监督与考核，对外联络、研究相关政策，宏观调控以及提供公共服务等。

（文章来源：中国教育报 2024年12月16日 第05版）

构建优质高等教育质量文化的四条路径

当前，我国高等教育已经进入普及化阶段，存量改革开始取代过去的增量改革，并从以规模扩张和空间拓展为特征的外延式发展，转向更加注重质量和结构的内涵式发展。面对新形势、新

挑战，党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出：“深化教育综合改革。加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。”构建优质的高等教育质量文化作为集“刚性”制度保障和“柔性”价值约束于一体的质量保障手段，是促进高等教育质量改进和提升的生命土壤，更是推动高等教育内涵式高质量发展的题中之义。

2021年1月，教育部印发的《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》首次将“质量文化”列为审核指标，高等教育质量文化逐步成为指导高校进行质量建设的重要依据。当前，进一步推动优质高等教育质量文化的形成，可以从以下四条路径着手。

由“管理过度”回归“育人本位”

当前，一些高校为进一步提升竞争力并激励师生员工，引入了基于结果导向的评价制度。该制度在以效率、竞争、绩效为核心的价值导向指引下，通过刚性的制度手段对师生的行为施加约束。尽管这种基于结果的评价制度有利于提高学校的管理效率，但实践领域用升学、论文、“帽子”、分数等客观数据来衡量教育价值的方式使得教育教学实践过于偏重指标本身，忽视了人的全面发展以及这些指标实现过程中的一些有教育意义的结果，阻碍了育人功能的有效发挥。

高校办学要树立“育人至上”的教育观，坚持把立德树人放在一切工作的首位，积极摆脱“短视化”思维，关注人的个性、创造性、积极正确的价值观和综合素质，为人的长远发展和持续性发展做好准备。还要树立“以爱育人”的人才培养观和教育教学管理观，在刚性制度保障的基础上更加注重柔性化的人文关怀，关注师生的生活需要、个性需求和心理健康，带着感情、温度和诚意耐心回应师生的急难愁盼，为师生发展创造良好的物质条件和积极的文化氛围。

从“外源后发”转向“内生主动”

当前，部分高校推动的内部质量保障体系建设，通常是由外部质量保障体系带动和催生的。这种“外源”驱动下的“被动发展”所产生的后果是，少数高校缺乏质量发展的主体意识，而主动发展的内生动力才是高等教育质量长远进步最基础、深沉和持久的动力所在。

党的十八大以来，我国进入聚焦高质量的内涵式发展阶段。全面激发和释放高校办学活力与内生动力，是未来一个时期我国高等教育质量文化建设的必然选择。高校要进一步明确自身在质量文化建设中的主体地位，树立“我要发展”的质量自觉意识，积极发挥主观能动性，推动质量动机需求从“外源后发”向“内生主动”转变。高校内部也要以信任为基础开展质量合作，通过平等的沟通对话不断强化师生员工的质量共同体意识，让他们真正意识到自己所承担的质量责任，最大限度地提升质量自觉和参与质量文化建设。

用“中国特色”超越“西方至上”

高等教育发展的初期阶段，模仿、借鉴发达国家的经验与做法具有一定的历史必然性和合理性。就如同在质量保障初期，高等教育质量保障的概念、理论、模式、方法和技术与国际潮流接轨是不可避免的，但这并不意味着我们要将西方的质量标准和要求奉为圭臬。一方面，西方的质量评价标准与我国的国情并非完全适配，无法体现我国高等教育的实际发展水平和特色。另一方面，西方的质量标准和要求隐含着特定的意识形态与政治诉求。因此，不能为了“与国际接轨”而刻意用“西方眼光”来考量我们自身的发展道路和体制机制。

当前，我国正从高等教育大国迈向高等教育强国，建立有中国特色的高等教育质量文化体系是建成高等教育强国的重要保障。我们必须结合中国具体实际和中华优秀传统文化，立足我国高等教育的任务使命，紧密对接社会需求、科技前沿和产业发展，探索构建富有时代特征、体现世界水平、彰显中国特色的高等教育质量评价标准体系。同时，还要培养各教育主体对我国高等教育百年本土实践的文化自觉、自信和认同，深入挖掘其中的积极内涵和价值，加快构建中国高等教育质量文化传播的话语和叙事体系，向世界展示中国高等教育质量发展的良好风貌，为世界各国高等教育质量文化建设提供中国经验，进一步提升我国高等教育的国际话语权和影响力。

由“高度同质”走向“个性多样”

个性化、多样化是普及化阶段高等教育发展的重要特征，也是高等教育质量文化发展的重要特征。然而当前，因办学定位不清晰，加之受到单一教育评价导向和“层级观念”的影响，少数不同层次、科类性质、人才培养模式的高校，在办学目标、办学理念、组织结构、专业设置、人才培养、文化建设等方面出现了趋同的倾向，一定程度上影响了学校特色质量文化建设。

高校要把准自身办学定位和发展方向，紧密对接地方经济社会发展需求，结合学校发展历史和实际，通过差异化发展，确立自己的特色和比较优势。有关部门则要不断推进高校分类评价改革，进一步明确和细化高校分类标准，构建多样化的分类评价指标体系，引导高校科学定位、错位竞争、特色办学和多样化发展。

（文章来源：中国教育报 2024年12月09日 第05版）

构建大学创新体系，推动科技自立自强

党的二十届三中全会强调了创新在我国现代化建设全局中的核心地位，也对大学的改革与发展提出了更高要求。大学需要构建能进一步强化自身创新策源功能的创新体系，以适应我国科技发展从“跟随型”向“引领型”转型的战略需要，适应加快培育和发展新质生产力、推进中国式现代化建设的现实需要。

创新只有在适宜的创新体系中才能实现

创新是大学的生命所在，大学要具有活力，就需要持续推动创新。这不仅由大学对知识无止境探索的特性所决定，也由其不断培养青年学生成长成才的任务所决定。大学的创新，既有思想、观点、范畴上的创新，也有事物、路径、手段上的创新，还被不断赋予新的时代内涵。近年来，围绕大学定位产生的“创新高地”“创新引擎”“创新第一动力”“企业创新的外部发源地”等表述，无不表达了党和国家乃至全社会对进一步发挥大学创新效能的期望。

要充分发挥大学创新效能，就要结合其自身条件构建创新体系。这一方面是因为大学是一个与专门研发机构、企业不同的公共科研实体。大学里的创新不仅与科研活动直接相关，也与校园内的人事、教学、社会服务等工作密切相连。如教学就是大学创新体系中不可或缺的一环，通过教学可以培养有创新意识和创新能力的个体或团队，教师也能在课堂上将头脑中的知识盘活，在与青年学生的交流中迸发出创新灵感。另一方面，因为只有体系化环境中，才能持续推动创新。当前，大学已从过去占据绝对优势、主要地位的知识生产者，转变为知识创新的合作者，决定创新的条件也已由过去简单的点和线拓展为各环节相互作用的复杂网络。有组织科研渐成趋势，科研大项目、大团队、大平台的建立更是打开了大学传统科研组织的封闭空间。这些变化意味着大学的创新活动必须嵌入创新体系中，否则科与教、产与教就难以融合，大教育、大科学就难以对接，教育、科技、人才就难以实现一体化发展，创新成果也就难以竞相涌现。

大学创新体系需进一步完善

近年来，许多大学尤其是研究型大学围绕如何推动创新做了许多有益探索，如整合资源成立专门研究院、未来技术学院、与产业界联合建立创新中心等，但在创新体系建设上还存在一些短板。

在认知观念上，部分大学推动科技自立自强的自信及定力不足，不能长期地、稳固地支持某一个科研方向；在日常管理上，往往难以突破传统选人用人的惯常路径，短期绩效导向以及由此衍生的浮躁学风仍然存在，科研评价中往往掺杂着行政权力和人情关系；在资源来源上，科研经费获取渠道相对单一且对财政性资金依赖过强。同时，大学在研与产、学校与企业关系中所发挥作用的主动性还需进一步加强。

上述短板造成大学创新体系不完善，使得部分大学难以适应复杂多变的校内外环境，无法为知识的创造、扩散以及利用及时有效地提供所需的资源、组织和制度等条件，进而使得其推动创新的能力不强，自身拥有的人才、学科等优势也难以发挥。大学需要以更强决心、更大力度、更实举措，突破现有观念、体制机制的束缚，从教育、科研、人才的关联互动中理解和把握创新体系的科学内涵，进而下大力气完善自身创新体系，聚集能助力人才跃升、成就创新成果的体系化

力量。

从关键处着手构建大学创新体系

构建大学创新体系，应更加注重系统集成，更加注重突出重点，更加注重改革实效。当前，应坚持一切以师生为中心的工作理念，从树立注重实绩的工作导向、不断完善相关制度政策、积极为创新创造开拓空间等关键点入手开展探索。

坚持一切以师生为中心的工作理念。大学创新活动源于师生、始于师生、系于师生。构建全面创新体系，大学要保证“资源跟着师生走”，为师生们释放创新活力创造环境和条件，激发他们志在创新、敢于突破的使命感。学校还应及时关切师生思想动态，借助数智技术常态化评估创新体系，精准跟踪和查找不同创新活动场景中存在的堵点、卡点、痛点，及时跟进调整相关政策。

树立注重实绩的工作导向。大学要以注重实绩为导向，减轻师生不必要负担，使相关资源和师生精力集中于有意义的工作上。同时，有效遏制浮躁学风和学术不端行为，引导师生专注于产出高质量的研究成果。

不断完善相关制度政策。实施多种形式的中长期激励，鼓励和支持师生开展高风险、高价值的基础性研究。不断完善大学与相关科研机构的合作分配机制，促进校内外人员之间的交流合作。

积极为创新创造开拓空间。努力将研究成果持续转化为教学资源，推进跨学科研究性教学，在为学生提供足够学术志趣养成空间的同时，让教师在高阶性教学中教学相长。要给师生科研试错预留空间，鼓励其敢闯科研“无人区”。要建立灵活的用人和财务制度，打通与科研院所、企业之间的人才交流流动通道，赋予师生更大经费支配权、科技成果转化收益分配上的更大自主权。要积极搭建合作平台，推动师生跨学科、跨院系、跨部门交流学习或开展科研。

（文章来源：《光明日报》2024年12月03日 第15版）

正确处理“五个重大关系” 系统性改革育人体系

习近平总书记在2024年9月召开的全国教育大会上指出，建设教育强国是一项复杂的系统工程，需要我们紧紧围绕立德树人这个根本任务，着眼于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，坚持社会主义办学方向，坚持和运用系统观念，正确处理支撑国家战略和满足民生需求、知识学习和全面发展、培养人才和满足社会需要、规范有序和激发活力、扎根中国大地和借鉴国际经验等重大关系。高校作为教育科技人才交汇点，必须紧紧围绕立德树人根本任务，全面把握这“五个重大关系”，坚持系统集成，深化综合改革，着力构筑德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人培养体系。

“五个重大关系”论述是改革发展的方法论

“五个重大关系”论述聚焦教育强国的价值追求、发展方向、改革路径等方面，是运用普遍

联系观点对教育强国建设科学规律的揭示，蕴含着深刻的辩证法思维。高校要正确把握这“五个重大关系”，着眼社会现实和未来发展对高等教育的需求，对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题进行深入思考。

正确处理支撑国家战略和满足民生需求的关系是高等教育的战略定位。高校要把培养国家重大战略急需人才摆到更加突出位置，着力造就拔尖创新人才，以人才引领创新支持国家战略，助推民生事业发展，提升人民群众生产生活品质。

正确处理知识学习和全面发展的关系是高等教育的基础功能。高校要全面提升教育教学质量，强化学生核心素养培育，在夯实学生学科知识基础上促进学生全面发展、身心健康。

正确处理培养人才和满足社会需要的关系是高等教育的价值追求。高校要完善人才培养与经济社会发展需要的适配机制，以行业和岗位实际需求为导向，动态调整学科专业，优化办学资源配置，实现人尽其才、才尽其用、各得其所。

正确处理规范有序和激发活力的关系是高等教育的发展路径。高校要完善现代大学治理体系，提升依法治校水平，有效防范化解各类安全风险。同时避免规范有余、活力不足的问题，以全面深化改革为学校增添活力，让教师潜心育人、大胆探索，让学生朝气蓬勃、勇于逐梦。

正确处理扎根中国大地和借鉴国际经验的关系是高等教育的关键理念。高校要坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，同时把握国际高等教育发展的共性特征和规律，博采众长、兼收并蓄，有效利用世界一流教育资源和创新要素，更好服务教育强国建设。

当前高校人才培养面临的困难与挑战

党的十八大以来，我国高等教育发展取得了举世瞩目的成就，已建成世界上规模最大的高等教育体系，高等教育迈向普及化阶段，培养造就了大批优秀人才，为经济社会发展提供了坚实的人力资源与智力支撑。

但面对新征程上的国家发展需要、人民期待和世界高等教育发展趋势，对照正确处理“五个重大关系”的要求，高校人才培养体系建设还存在差距。一是思想政治教育改革创新力度有待加强，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人还存在薄弱环节。二是“招生—培养—就业”一体化育人体系不够完善，课程体系、教学范式、教材建设缺乏系统性，学生学习内生动力需要提高，全面发展效能不明显。三是高水平教师队伍建设存在短板，人才“引育用留”机制不健全，各环节深度融合、多元协同育人的新机制新格局尚未完全形成。四是学科建设对人才培养的关键支撑作用有待强化，学科、教学、科研联动协同度需要加强，注重跨学科培养人才的意识和能力有待提升，人才培养与社会需求存在不匹配现象。这些问题影响了学生的全面发展和学校立德树人根本任务的实现。

系统推进高校人才培养改革

高校需要秉持系统观念，以整体眼光看待问题，正确把握“五个重大关系”，系统设计、全面推进立德树人体系的构建与优化，以健全的人才培养体系和完善的配套政策推动学校办学优势资源向全面提升人才自主培养质量集聚转化，实现立德树人整体效应最大化，着力造就拔尖创新人才。

加强引领保障，把党的全面领导贯穿学校办学治校全过程。要坚持和完善党委领导下的校长负责制，深挖“党建+”赋能作用，大力推进基层党建标准化、党务管理数智化、党建品牌特色化、党建育人优质化，将党支部建设成为教书育人的坚强堡垒。要不断改革创新思政课程与课程思政，系统构建“大思政”工作格局，引导学生全面发展、全面成才，立报国强国大志向、做挺膺担当奋斗者。要深入推进全面从严治党，畅通师生诉求反映渠道，不断推进基层减负，涵养风清气正的政治生态，营造良好育人生态。

促进协同联动，推进“招生—培养—就业”全过程系统集成。要发挥好招生就业为党育人、为国育才的重要选拔和输送功能，构建以育人育才为根本的一体化培养体系。一是要确保生源质量优。高校应树立全面的招生质量观，进一步完善招生工作体系和队伍，做好高中教育与大学教育的有效衔接，加强拔尖创新人才选拔培养。二是要确保培养体系新。积极重构教学组织、专业、课程和管理体系，推进科教、产教融合型人才培养模式改革，深化创新创业教育，加快培养高品格、高能力、高素质的创新型人才。三是要确保就业水平高。高校应加强资源整合和部门联动，全链条优化服务指导、信息供给、帮扶援助等服务，进一步强化政策支持，做好追踪关怀，力求人岗相适、用人所长、人尽其才。

深化综合改革，推动教师站在学科前沿开展教学、科研。要发挥学科建设对人才培养的关键支撑作用，聚焦经济社会发展需求，构建一流人才培养创新生态系统。要发挥学科建设对专业调整的方向引领作用，加强专业动态调整和升级改造，积极设置前沿交叉和紧缺本科专业。要发挥学科建设对教育教学的资源集聚优势，及时将学科建设成效转化为优质教学资源，深化产教融合、科教融汇，让学科育人见实效。

强化要素支撑，加快师资队伍建设全过程系统集成。要锻造一支有情怀、有思想、有锐气的党员干部队伍，使其躬耕人才培养一线，在教书育人方面率先垂范。要持续加强师资队伍建设，一方面要加大引育力度，多措并举培养高素质、专业化、数智化教师队伍，另一方面要大力弘扬教育家精神，激励教师以德立身、以爱施教，积极投入教学、潜心育人，持之以恒提高教书育人本领。

（文章来源：《光明日报》2024年12月10日 第15版）

加快推动高校服务科技自立自强

科技自立自强是国家强盛之基、安全之要。党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出，“推进高水平科技自立自强”。高校在开展基础前沿研究、推动科技成果转化和创新人才可持续供给等方面发挥着重要作用。迈入中国式现代化建设新征程，高校应当切实扛起使命担当，聚焦科教兴国战略、人才强国战略和创新驱动发展战略的有效联动，积极探索服务国家高水平科技自立自强的实践路径，在发展新质生产力中展现更大作为。

内在逻辑：服务中国式现代化建设

高水平科技自立自强是中国式现代化建设的重要内容和内在动力。从世界发展进程看，现代化的过程实际上是科技创新和扩散的过程，而科学技术现代化一直是中国建设社会主义现代化强国的核心目标之一。历史经验也表明，科技是一个国家迈向繁荣发展的关键，发展生产力归根到底要靠科技创新来驱动。当前，中国已经迈入高质量发展阶段，单纯依靠传统要素的大规模投入已难以有效支撑新发展格局的构建。实现中国式现代化，必须依靠高水平科技自立自强来推动社会生产力实现跨越式发展。

服务高水平科技自立自强是高校履行中国式现代化使命担当的关键所在。科技创新本质上靠人才驱动，而高水平人才培养依靠高质量教育特别是高质量的高等教育。高校作为国家教育体系的关键一环，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是推动和引领中国式现代化建设的重要力量。近年来，高校获得国家三大科技奖励和承担的基础研究均占总量的60%以上，作为人才培养和科技创新主阵地的作用日益彰显。迈入新征程，高校更应锚定在国家发展全局中的战略定位，主动融入中国式现代化建设大局，以更积极的姿态自觉服务国家高水平科技自立自强。

高校服务高水平科技自立自强具有其他创新主体无法比拟的优势。与其他创新主体相比，高校拥有更多元的科研平台、更充足的科研人才、更浓厚的科研氛围、更丰富的科研资源以及更广泛的对外交流合作渠道。同时，高校拥有相对健全的科研组织体系和科研激励机制，能够更有效地对接国家和社会需求。一方面，高校的科技创新机制相对灵活，能够主动适应、服务和引领经济社会发展需求；另一方面，高校的科学研究不以经济价值为最高追求，因而能够更好地服务于国家长远战略需要。

战略重点：瞄准前沿需求集中发力

对标世界科技前沿，增强科研资源凝聚力。当前，世界百年未有之大变局加速演进，全球科技竞争日益激烈，前沿科技、未来科技逐渐成为大国博弈的主战场。一方面，各主要经济体持续加强对前沿科技的部署，前瞻性谋划未来产业布局。另一方面，世界科技强国保守主义趋势明显，

西方科技同盟力图遏制中国在前沿科技领域的追赶。在这样的大背景下，高校应自觉对标世界科技前沿，直面挑战、把握机遇，集聚优势资源、培育创新力量，以有组织科研推进原创性、引领性核心前沿技术攻关，引领世界科技发展新方向。

对接国家重大需求，提升核心科技竞争力。面向国家重大战略需求是实现高水平科技自立自强必须坚持的首要原则，这也为高校服务高水平科技自立自强指明了方向。高校应坚决贯彻落实习近平总书记重要论述和党中央决策部署，聚焦国家战略需求，围绕基础研究和高新技术集中发力，不断提升国家科技核心竞争力。

服务经济社会发展，推动发展新质生产力。实现高水平科技自立自强，根本目的在于通过推动科技创新成果转化来提升社会生产力。高校作为教育、科技和人才的重要结合点，应当在发展新质生产力中展现更大作为。一方面，应当聚焦经济社会发展需求，开展前端核心前沿科技攻关；另一方面，应致力于后端的科技成果转化应用，特别是要面向经济主战场，推动科技与经济深度融合，为新质生产力的培育和提升注入科技力量。

路径选择：着眼优势提升服务能力

持续强化基础科学研究，提升原始创新能力。加强基础科学研究是提升原始创新能力的根本，也是高校高质量发展的基石。高校应当加大基础科学研究统筹力度，聚焦关键性技术“卡脖子”难题，重点布局一批基础学科研究中心和科研创新平台，加强基础设施、仪器设备、研究经费等方面的支持。同时，要加大各类人才计划对基础研究人才支持力度，聚焦前沿科技和前瞻性理论布局，努力实现重大科学发现和基础理论问题的突破。

积极创新科研组织模式，提升协同攻关能力。高校要强化科学研究布局与国家战略需求的有效衔接，按照“国家急需、世界一流、制度先进、贡献突出”的要求，从关键工业技术、新能源技术、生物技术等重点领域着手开展协同攻关研究。同时，高校要强化科研组织模式创新，推动科研力量优化配置和资源共享，加强高校内部科研组织模式创新和结构优化。此外，政府部门也要强化高校间的科技协同，构建区域创新体系，形成网络型创新格局，发挥集群优势提升科学研究的能力和效率。

着力培养科技创新人才，提升开拓引领能力。一方面，高校要持续提升人才自主培养质量，聚焦为党育人、为国育才的初心使命，优化学科专业布局和人才培养路径，推动产教融合、科教融汇，深化教学改革和国际合作，培养具有家国情怀和科学精神的拔尖创新人才。另一方面，高校要加快建设高水平科研人才队伍，强化领军人才和一流创新团队培育，积极吸纳优秀青年人才参与重大任务攻关，完善基础研究人才差异化评价和长周期支持机制。

高效推动科技成果转化，提升产业创新能力。科技成果只有转化为现实生产力，才能不断抢

占前沿产业高地、推动经济社会高质量发展。因此，高校要聚焦服务中国式现代化建设，推动科技成果转化应用，提升科技支撑经济社会发展的能力。一方面，要疏通科技成果转化链条，坚持系统思维，推动科学研究、实验研究和推广研究有效联动，改革完善科技成果转化的体制机制，并着力强化知识产权管理。另一方面，要深化与企业的合作，鼓励校内科研人员以技术顾问的身份参与企业研发经营活动，鼓励企业派遣优秀人才到高校开展理论进修和技术研发工作。此外，还要关注区域经济社会发展重点，推动教育链、人才链、创新链与产业链有机衔接，实现科技成果就地就近转化，把高校科研整体优势转化为地方经济社会发展势能。

（文章来源：《中国教育报》2024年12月16日 第05版）

■ 国际教育

扩大教育投入 弥合教育差距

联合国教科文组织近期发布的《2024年全球教育监测报告》显示，自2015年“联合国可持续发展目标”通过以来，全球入学儿童和青年人数增加了1.1亿人次，其中入学儿童人数创历史新高，完成中学学业的青少年也增加了4000万人。与此同时，全球仍有超2.5亿学龄人口失学，失学人口较2015年仅减少1%。不同地区间教育差距尚未弥合，低收入国家有33%的学龄儿童和青少年失学，全世界一半以上的失学儿童和青少年生活在撒哈拉以南非洲地区。联合国教科文组织近日在巴西福塔莱萨举行的2024年全球教育会议上，呼吁各国尽快扩大教育投入，多措并举弥合教育差距。

联合国可持续发展目标提出，获得高质量的教育是改善人民生活 and 实现可持续发展的基础，应确保能够提供包容、公平的优质教育，保障所有儿童和青少年的受教育权。近年来，全球多个国家和地区努力加大教育领域投入，推动普及免费义务教育，扩大教师队伍，改善学校基础设施和提升教育数字化水平等。例如，为逐步降低失学儿童人数，撒哈拉以南非洲的低收入和中低收入国家已将其整体预算的15.4%用于教育，高于全球同类国家平均水平，目前该地区国家中已有一半取消了初中阶段学费。柬埔寨为农村贫困人口开设了“扫盲计划”“创收计划”等，并提供大量基础教育线上学习机会，完成后还可以参与市级层面的职业教育，以期提高劳动力素质，带动农村发展。

当前，全球范围内扩大优质教育机会的主要障碍仍是资金短缺。联合国教科文组织与世界银行联合发布的《2024年教育融资观察》报告显示，2015年至2022年间，世界各国教育支出占其国内生产总值比例的中位数从4.4%降至4%，全球近四成国家的教育经费占公共支出总额比例不到15%。各国间教育投资差距巨大，截至2022年，低收入国家人均年度教育支出不超过55美元，而在高收入国家这一数字则达到8543美元。

联合国教科文组织预测在 2030 年实现教育方面的可持续发展目标的难度仍然很大。如果情况没有显著改善，在 2030 年前，全球每年因失学和教育不足问题造成的经济损失将高达 10 万亿美元。联合国教科文组织呼吁各国考虑建立多边平台，促进可持续教育融资。该组织总干事阿祖莱表示，教育是促进社会繁荣、包容、和平的关键驱动力，有助于打破贫困循环，减少性别和财富不平等现象。

中国为促进全球教育可持续发展作出积极贡献。近期，中国政府援建纳米比亚的 4 所学校（西卡万戈省萨托瓦小学、赛曼亚综合学校、赞比西省利赛罗综合学校和马索科特瓦尼综合学校）交接仪式在纳米比亚北部西卡万戈省举行。联合国教科文组织对此发表声明，高度赞扬中国在推动全球教育公平方面所做的努力。中国还通过与国际组织等合作，助力非洲教育整体发展。中国—联合国教科文组织信托基金目前已实施 3 期，重点关注教师培训和高等职业教育，累计在非洲国家培训 1 万余名教师，购买并安装了 2400 多台设备，帮助建立了在线教学平台和数字图书馆。目前该基金已成为联合国教科文组织国际教育领域南南合作的旗舰项目。

2024 年中非合作论坛北京峰会通过的《中非合作论坛—北京行动计划（2025—2027）》宣布，深入实施“未来非洲—中非职业教育合作计划”、设立中非数字教育区域合作中心等。目前，浙江师范大学、东华大学等高校与非方伙伴合作设立的中非数字教育区域合作中心已挂牌成立。未来这些机构将通过分享中国数字教育的经验，为非洲国家提升教育数字化水平提供有力支持。布隆迪国民教育与科研部部长哈维亚里马纳·弗朗索瓦高度肯定中国在教育方面给予布隆迪等非洲国家的支持与帮助，表示中国帮助非洲国家建设学校、培训师资力量，切实提升了非洲国家整体教学质量。

（文章来源：《人民日报》2024 年 12 月 09 日 第 15 版）

通过国际合作提升教育质量

跨国教育是指跨越国界的教育形式，包括国际教育合作、远程教育、交换生计划等。伴随着经济全球化和教育国际化进程，跨国教育逐渐成为高等教育体系的重要组成部分。近日，英国文化教育协会发布了《跨国教育参与的全球框架》报告，旨在提供对全球跨国教育质量保障、学位认可和国际合作等方面的系统理解，并探讨如何通过跨国教育创造本地高等教育机会、如何通过国际合作提升教育质量等问题。报告具体内容可以概括为以下六个方面。

一是跨国教育框架的目标和结构。报告首先明确提出，跨国教育框架的核心目标是为英国在全球不同地区的教育政策和教育实践提供统一指导和参考。该框架涵盖了教育质量保障、学位认可、教育资源的共享和国际合作等核心领域，确保不同国家能够根据自身需求在相关方面进行有效改革和调整。

二是教育质量保障和学位认可的国际标准。框架的核心内容之一是设定国际化的教育质量保障和学位认证标准。报告强调，各国在推动跨国教育时，需要建立统一的质量保障体系，以确保跨国教育项目能够达到国际认可的教育标准。通过制定共同的学位认证标准，不仅能够提升学生

的国际竞争力，还能促进教育资源共享与合作。报告建议，各国应推动多边合作，通过建立全球统一的质量评估机制，解决跨国教育中出现的学位认证问题。

三是跨国教育在创造本地教育机会方面的作用。报告提出，通过跨国教育合作，发展中国家可以增加本国学生高等教育入学机会，尤其是在教育资源有限的国家或地区。跨国教育可以为学生提供更多选择，缓解本国教育体系中的资源压力。报告建议，在推动跨国教育时，各国政府应优先考虑如何通过跨国教育项目来提升本国学生的受教育机会，并解决本国高等教育供需不平衡的问题。

四是教育国际化的促进作用和合作机制。报告还明确了教育国际化的重要性，特别强调在全球教育合作方面的促进作用。报告建议，各国应通过建立国际教育合作机制，促进高校之间交流合作。这不仅能够促进文化交流，还能提升学术研究的国际性和多样性。报告提出，跨国教育项目能为教育机构带来新的教学方法、课程和教育理念，进而提升教育质量和人才竞争力。

五是创新教育模式和采用灵活的跨国合作形式。报告倡导教育模式创新，并提倡更加灵活的跨国合作。随着科技发展，传统的跨国教育形式如交换生和海外分校等，已不能完全满足学习者需求。因此，推行线上教育、混合式学习和跨国课程合作等新型教育模式变得尤为重要。报告建议，各国和高校应在现有的教育体系基础上进行创新，尝试不同的合作方式，探索更加灵活的教育形式，以应对全球教育市场的不断变化。

六是面向未来的政策建议。报告在最后部分提出了针对未来跨国教育发展的政策建议。报告建议，随着经济全球化的深入，跨国教育框架也需要与时俱进，适应新的教育需求和挑战。各国应加强政策协调，定期审视和更新跨国教育的相关政策，确保其能够有效支持国际教育合作的长远发展。此外，还要加强合作国家之间的对话和信息共享，确保跨国教育能够更好地回应全球教育趋势和发展需求。

（文章来源：《中国教育报》2024年12月26日 第09版）

加快建设世界重要博士研究生教育中心

2023年5月29日，习近平总书记在主持中共中央政治局第五次集体学习时指出，要完善教育对外开放战略策略，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加快推动博士研究生教育高质量发展的意见》（以下简称《意见》）提出，“打造中国特色、世界一流的博士研究生教育体系，加快建设世界重要博士研究生教育中心”。

博士研究生教育是国民教育的最高层次，是国家创新体系的关键支撑。“加快建设世界重要博士研究生教育中心”是教育强国建设的重要内容，是“使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心”的重要标志，也为建设世界重要人才中心和创新高地、实现高水平科技自立自强、全面建成社会主义现代化强国提供了有力支撑。

1. 我国建设世界重要博士研究生教育中心已具备坚实基础和良好条件

我国已形成具有中国特色的高层次拔尖创新人才培养体系。党的十八大以来，我国博士研究生教育取得了显著成就，规模质量持续提高，综合改革不断深入，逐渐形成了具有中国特色的高层次拔尖创新人才培养体系。2023年，我国招收博士研究生15.33万人，比上年增长10.29%，在学博士研究生达到61.25万人，比上年增长10.14%。《意见》中“推动规模扩大与内涵建设相协调，打造中国特色、世界一流的博士研究生教育体系”的表述，进一步明确了博士研究生教育在今后一个时期的发展目标和总体指向。目前，我国已经建成世界上规模最大且有质量的教育体系。教育部有关数据显示，2023年，我国高等教育毛入学率已达60.2%，各种形式的高等教育在学总规模4763.19万人。这为博士研究生教育“推动规模扩大与内涵建设相协调”提供了坚实基础，也为培养经济社会高质量发展所急需的高层次专门人才提供了有力支撑。

统筹推进教育科技人才体制机制一体改革为我国博士研究生教育高质量发展创造了良好条件。博士研究生教育在基础研究原始创新、关键核心技术攻关和服务国家重大战略需求方面日益发挥重要作用，成为一体推进教育发展、科技创新、人才培养的重要支撑，博士研究生群体日益成为我国自主培养和造就战略科学家、青年科技人才、卓越工程师的主要来源。据统计，国家自然科学基金重点项目成员中超过50%为在读研究生，其中博士研究生占成员总数的比例超过30%。近年来，博士研究生的科研保障条件不断提高、培养模式不断优化，博士研究生有更多机会直接参与国家实验室、专门实验室、研发型企业等科技创新组织承担的重大科研项目攻关，培养单位更加注重科教协同育人，通过科技基础设施设备共享、平台创新资源开放、导师团队联合培养等方式，将博士研究生培养的科研实践环节融入科技成果研发和转化的过程之中，为青年科技人才组建科研攻关团队、参与大规模有组织科研、解决复杂多元重大研究问题奠定了扎实的科研素养基础。

中国式现代化为我国博士研究生教育高质量发展提供了前所未有的历史机遇。中国式现代化各项事业的持续推进为博士研究生教育发展创造了战略机遇、提出了重大需求。以新一代信息技术为代表的科技革命正在加速演进，我国在人工智能、移动通信、超级计算等前沿领域已达到世界先进水平。随着科学研究和产业发展的不断深入，新问题、新应用、新业态层出不穷，博士研究生可探索的研究领域也在不断拓展和深化，科研设备和基础设施条件得到大幅提升，学术探索的合作机会与国际化程度也显著增加，为博士研究生群体取得创新性研究成果、实现学术职业的长期发展创造了重要契机。随着中国式现代化建设对高层次创新型人才、高水平科技自立自强和经济社会高质量发展的需求日益迫切，博士研究生教育体系需要持续深化改革，通过培养模式优化、教育资源整合和体制机制创新实现高质量发展，推动教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接。

2. 深化世界重要博士研究生教育中心建设的规律性认识和研究

“世界重要博士研究生教育中心”标志着：一个国家或地区的博士研究生教育在教育理念、培养模式、质量保障、制度设计、资源供给以及学术影响力等多个维度均已达到国际先进水平，产生了广泛的世界性影响，发挥着引领和示范作用，能够培育出高层次创新人才并推动高水平科学研究的发展。

在培养理念和教育模式上具有先进性。科学技术革命在不同历史时期先后引发了人类经济社会和知识结构体系的重大变革，博士教育的培养理念也在近代以来不断推陈出新、与时俱进。世界重要博士研究生教育中心的代表性高校结合自身发展特征和时代需求，走在博士研究生教育改革前列，探索形成了一系列新理念、新制度，对世界范围的博士研究生教育产生了重要影响。近年来，随着产业现代化水平的持续提升，社会各行业对能够科学分析问题、具备专业能力的高层次应用型人才的需求不断增加，博士研究生的就业领域和职业发展空间更加宽广，博士研究生教育的培养定位和模式也日趋多元化。当前，博士研究生教育既肩负着学术发展传承的重要使命，又在促进经济社会事业发展进步中发挥着越来越重要的作用。

在教学科研资源及制度体系上具有先进性。高水平研究型大学和科学研发机构，是世界重要博士研究生教育中心形成发展的重要基础与条件。无论是19世纪的德国还是20世纪的美国，都拥有一批能够引领所处时代世界学术发展格局的顶尖大学。这些一流大学和科研机构汇聚了全球知名学者、大科学装置与重要学术资源，能够产出具有世界影响力的学术思想、科学方法和理论观点，吸引着来自不同国家、不同文明背景、不同研究领域的各类人才，为追求真理和学术创新的博士研究生群体提供了广阔的平台与充足的经费资源支持。除了顶尖的师资和充足的科研资源，世界重要博士生研究生教育中心还构建了多层次、多种类的制度保障支持体系，引领博士研究生群体在探索科学前沿问题上孜孜以求、突破创新。

在国际学术交流与科技合作上具有先进性。围绕科技创新和人才培养广泛开展国际学术交流与合作、发布国际协作科研项目、构建全球科技创新人才网络，是世界重要博士研究生教育中心保持高水平竞争力的有效途径。随着大科学时代的到来，科研工作与博士研究生培养愈发趋向团队化和组织化。学术交流与国际科技合作能够有力促进各国科研工作者之间的实时交流、互学互鉴与协同创新。世界重要博士研究生教育中心的高校和科研机构，通过发挥各自的比较优势，聚合全球优秀人才，优化科研资源配置，进而提高创新效率和人才培养质量，在全球范围内树立了博士研究生教育的卓越品牌效应。一方面，开放创新的国际学术合作机制，为博士研究生提供了跨文化交流的机会，使他们能够接触领域前沿、开拓研究视野，在新兴交叉领域取得突破性进展，从而更好地融入国际学术合作网络，为个人的未来职业发展奠定坚实基础。另一方面，世界重要博士研究生教育中心通过实施跨国人才项目和基金奖励计划等合作交流机制，广泛吸纳具有科技创新潜质的全球青年人才，促进了不同文化背景下的思想碰撞与交流。

3. 深入推进我国博士研究生教育高质量发展

当前，我国博士研究生教育已经进入以提高质量为核心的内涵发展新阶段和以提高竞争力为导向的创新发展新阶段。建设世界重要博士研究生教育中心必须立足我国国情、有效借鉴世界先进经验，自信自强，深入推进我国博士研究生教育高质量发展，着力打造中国特色、世界一流的博士研究生教育体系。

充分发挥“双一流”建设高校的引领带动作用。打造中国特色、世界一流的博士研究生教育体系，“双一流”建设高校处于“第一方阵”，在深入探索博士研究生培养模式改革、提高教育质量、优化资源配置、完善体制机制等方面，积累了宝贵的经验，为新时代我国博士研究生教育制度创新作出了突出贡献。当前，“双一流”建设高校应当加强与世界一流大学、高水平研发型企业及著名科学组织的实质性合作，探索引进优质科研人才和教育资源、开展联合科研攻关的有效合作路径，在国际学术舞台积极参与教育教学评估认证和科研规则制定，不断提高我国博士研究生教育及科研创新工作的国际竞争力。

加快构建拔尖创新人才自主培养体系。当前，接受博士阶段的教育与训练，已经成为重大科研创新的前提条件。打造中国特色、世界一流的博士研究生教育体系，要强化国家战略人才培养前瞻布局，加强基础学科、新兴学科、交叉学科学位授权点建设，系统性打造本硕博一体化的培养链条，让拔尖创新人才自主培养体系形成“闭环”。具体来看，一方面要不断完善“基础教育—本科学位—博士研究生”一体贯通的拔尖人才培养衔接机制，做好拔尖人才培养专项的“向上贯通”设计，根据各学科拔尖创新人才培养规律的差异性以及学生的兴趣禀赋，制定个性化的培养方案，优化师资队伍和科研资源配置。另一方面要根据科技创新与知识生产模式的转型转化规律，支持博士研究生及导师团队积极参与政府研究机构、科技领军企业、新型研发机构的项目探索，以科教融合育人的方式促进产学研用相结合，实现重点领域研发活动与拔尖人才培养协同推进，健全完善博士生培养与科研任务紧密结合的培养机制。

大力推进高水平国际交流合作。随着我国高等教育发展水平的不断提高和研究生培养规模的不断扩大，近年来博士研究生国际学术交流合作的趋势和主要内容发生了相应变化：国际学术交流合作的范围不断扩大，从主要与欧美发达国家研究型大学、科研机构开展的联合培养及科研合作，逐步拓展至“一带一路”共建国家和地区及其他发展中国家；国际学术交流合作中的话语权和主导权也在不断增强，中国学者越来越多地担任重要国际学术会议的会场主席，并主持制定部分工程领域的国际技术标准。在这样的发展趋势下，博士研究生教育更应具备国际理念和全球视野，以更自信的姿态和更主动的精神，从不同层面、不同领域和角度扩大国际学术交流与科技合作。我们应促进博士研究生培养过程和教学科研内容深度融入全球创新网络与新兴技术的推广应用，通过构建开放融合的博士研究生教育体系，为我国加快建设世界重要人才中心和创新高地，加快建设教育强国、科技强国、人才强国作出更大贡献。

（文章来源：中国教育报 2024年12月23日 第05版）

■ 人才培养工作

充分激发人才创新创造活力

党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出，“强化人才激励机制，坚持向用人主体授权、为人才松绑”。

功以才成，业由才广。创新型人才具有较强的创新意识、创新能力，以及科学的思维能力、敏锐的洞察力、强大的适应能力，能创造性地解决重大难题和关键问题。发展好新质生产力，需要强化人才激励机制，充分激发人才的创新创造活力。

改革体制机制 激活应用研发

传统的人才评价机制，存在重学历资历、轻能力业绩，重短期结果、轻长期发展等现象。这不利于激发人才的创新创造活力，不适应发展新质生产力的需要。因此，需进一步深化人才发展体制机制改革。

形成科学开放的人才生态体系。让人才、资金、项目、信息、技术充分活跃，促进各类创新要素进入发展新质生产力的新赛道。构建起协同创新的合作机制，打破传统的学科壁垒、部门壁垒、产业壁垒和区域壁垒，聚合具有不同专业背景和不同学科知识的创新型人才，形成跨领域、跨地区、跨行业的协同攻关态势。联合产业链上下游，完善“揭榜挂帅”“赛马制”等方式，充分释放创新要素活力。

形成自主创新的人才激励机制。向用人主体放权，充分发挥战略科技力量的自主权，鼓励用人单位“高薪聘高人”。深化职称制度改革，合理界定和下放职称评审权限，扩大企事业单位科技成果使用、收益自主权。进一步健全要素参与收入分配机制，允许人才根据绩效参与项目收益分配和期权奖励，从而激发创新型人才的积极性。

形成导向鲜明的人才评价体系。为人才松绑，“破五唯”和“立新标”并举，加快建立以创新价值、能力贡献为导向的人才评价体系。对急需紧缺的特殊人才，要有特殊政策，不求全责备，不论资排辈，让有真才实学的人才英雄有用武之地。要推行人才在高校等事业单位和科技园区“双落户”制度，用好高层次人才事业编制“周转池”，畅通人才流通渠道，实现人尽其才、才尽其用、用有所成。

立足自立自强 强化创新支撑

当前，我国在一部分关键核心技术领域仍然受制于人，这意味着要加快建设国家战略人才力量，提升创新体系整体效能。

坚持自立自强根本要求。从源头和底层解决关键技术问题，围绕先进制造业集群和“卡脖子”

关键技术，大力培育国家战略人才力量，造就一批具有科技前沿引领力和国际影响力的一流科技领军人才和创新团队。比如，高校要把创新理念及要求贯穿教育各阶段，从以传授知识为主改为以培养自主学习、创造思维和解决问题的能力为主。要打破学科和专业壁垒，推动“新工科”“新文科”建设，打造“交叉型”学科专业课程新生态，鼓励跨学科培养学生的综合能力，使其成为具有广泛知识背景和多领域技能的创新型人才。

完善科技创新支撑体系。树立“人才投入是效益最大的投入”观念，打好“科技+人才+金融”组合拳。把科技创新摆在财政投入的突出位置，保障科技创新平台发展，支持顶尖科学家领衔开展科技攻关，努力实现关键技术重大突破。比如，可完善科技金融服务体系，综合运用财政贴息、创新基金、风险投资等灵活融资方式，推出“人才投”“人才贷”等金融产品，鼓励社会资本积极参与，形成规范高效的科技创新资本市场。有关部门也可主动“牵线搭桥”，鼓励有“才”企业在金融机构享受免抵押、免担保、纯信用、低利率的信誉贷款，以解决资金短缺之难，从而为创新型人才进一步从事科研活动创造条件。

聚焦成果转化 完善制度保障

党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出，“允许科技人员在科技成果转化收益分配上有更大自主权，建立职务科技成果资产单列管理制度，深化职务科技成果赋权改革”。当前，一些地方仍然存在科技成果被“束之高阁”的现象，需落实“科技成果只有转化才能真正实现创新价值”理念，让科技成果从“实验室”迈向“生产线”。

一方面推动科技创新成果进入市场交易。通过构建贯通式科技成果转化体系、发展专业化技术转移机构、推进专业化技术经理人队伍建设等措施促进科技成果转化。通过职务科技成果赋权等方式，形成成果产权对创新型人才的长期激励，从根本上提升创新型人才的获得感。针对科研“伪需求”导致成果转化难的“顽症”，要从关键核心技术问题出发，支持建立跨学科、跨地区、跨部门研发合作支持机制，拓展由企业主导的产学研融通体系，以更多科技企业孕育更多新质生产力。

另一方面要强化制度供给，营造人才友好型环境。贯彻“保护知识产权就是保护创新”的理念，严格保护知识产权，保障创新型人才的成果和权益。营造便捷高效的政务环境，实现人才政策“一网查询”、人才服务“一卡集成”、人才需求“一窗受理”，为人才提供“一站式”服务。为高层次人才积极落实税收优惠政策，让“科技帅才”得到充分支持，让顶尖的“智力”尽早转变为现实生产力。相关部门对创新型人才要鼓励创新，也要允许失败、宽容失败，为推动新质生产力发展保驾护航。

奋进新征程，唯有不断深化人才发展体制机制改革，强化人才激励机制，才能将强大的人才资源转化为推动关键核心技术攻坚的人才动能，从而为新质生产力发展提供强大支撑，推进中国式现代化行稳致远。

（文章来源：《光明日报》2024年12月08日 第08版）

创新培养机制 激发人才潜能

党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出，实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策，完善人才自主培养机制，加快建设国家高水平人才高地和吸引集聚人才平台。

当前，新一轮科技革命和产业变革加速演进，国际科技与顶尖人才竞争空前激烈，展现出新特征和新趋势。因此，需要创新人才培养机制，从人才选拔培养、发展规划、考核激励等方面着手，激发人才潜能，更好推动我国人才强国建设。

构建科学严谨的人才选拔培养体系

唯有构建科学严谨的人才选拔培养体系，方有助于慧眼识才，再通过专业化、系统化的培育路径，帮助他们成长为契合国家发展战略需求的栋梁之材。

全面构建并持续完善人才选拔机制，既要立足当下，更要深谋远虑，为未来发展精心布局。明确人才选拔的标准，制定具体、可量化的人才选拔依据，从而确保选拔过程有章可循，并提供一套可供操作执行的方案，提升选拔效率与质量。强化人才选拔监督机制，保障选拔过程的公正性，让每一环节都经得起检验，真正选拔出优秀人才。扩大人才选拔路径，不要局限于传统渠道，更要深入社会各领域，拓宽选拔视野，增加优秀人才选拔的来源，确保人才多元化且充满活力。

建立健全系统化的人才培养机制。打造一条涵盖全链条、全过程、全方位的优质教育体系，着重培育人才的创新思维与实践能力，为我国人才队伍的大规模建设筑牢坚实屏障，确保人才资源的持续供给与质量的稳步提升。创设注重个性化能力培养的教育模式，提供定制化的培养方案，为各行业输送具备专业技能和综合素质的专业人才，有效提高人才培养的精准度与效率。通过加大对教育事业的投入，提升教育设施与师资水平，提供平等、优质的教育机会，进一步夯实我国人才队伍建设的坚实基础。

建设优秀的人才资源库。精心构建涵盖战略科学家、一流科技领军人才和创新团队、大国工匠、高技能人才以及卓越工程师等在内的高层次人才资源库，为中国制造向中国创造的转型升级提供坚实支撑，推动产业向高端迈进。构建面向青年才俊的人才资源体系，通过早期选拔与培养，力求从源头上为高层次人才库建立充满活力与潜力的人才梯队，确保人才辈出的良好态势。

创设人才发展规划机制

当前，我国一些地方仍存在行业人才分布不均衡、传统行业人才过剩、新型产业人才缺乏等问题，亟须创设人才发展规划机制。

构建全面而高效的跨行业人才需求信息的监测体系。充分利用大数据、云计算等信息化技术，精准预判各领域未来一段时间内的人才缺口，为政策制定提供科学依据。配套实施人才发展动态评估机制，定期对各行业人才供需状况进行深入分析，及时调整人才培养与引进策略，以确保人才供需在总量与结构上实现精准对接与动态平衡。

紧跟乃至引领全球科技发展的尖端领域，准确把握科技创新的最新趋势与迫切需求。通过优化并升级各级各类教育体系中的专业设置与结构布局，使之更加贴合高科技产业的发展需求。紧盯高科技行业未来发展趋势，确保高精尖人才的培养与高科技产业的蓬勃发展能够紧密对接，加速孕育出一批具有国际视野、创新能力突出的杰出人才。

实时发布我国战略科技产业的需求信息，为人才培养指明方向。加速构建与产业发展紧密匹配的人才培养动态调整机制，确保人才培养的时效性和针对性。深化科教融合与联动协同规划，推动教育与科技、产业的深度融合，增强教育的时效性。完善在岗在编在校人才的长远发展机制，为他们提供广阔的发展空间和成长路径，确保人才发展始终与国家产业发展规划趋势保持高度一致。

完善人才考核激励机制

充分激发人才的积极性、主动性及创造性潜能，亟须完善一个以创新力、品质、成效及贡献为核心导向的人才考核激励机制，摒弃那些不科学、不合理的评价桎梏，转而依据人才的真实能力与工作实绩进行细致分类评价。

一方面，完善以创新、质量、高效为导向的人才评价考核体系，优化考核，完善分类评价。考核指标的设立需要把握严谨、科学、公开、公平的原则，既注重人才道德品格又要强调创新能力、实践能力。根据行业、岗位等分类设定标准，利用同行评议、用户反馈、市场检验及社会认可等方式，确保成果在原创性、科学价值、经济价值、社会效益等方面得到全面准确体现。

另一方面，完善有利于激发人才潜能的激励机制。充分激发人才潜能，强化激励，优化成果转化机制。深化薪酬改革，构建创新导向、保障兼顾的薪酬体系，确保收入与贡献挂钩。完善人才荣誉表彰制度，营造鼓励创新探索、包容失败的社会氛围，使创新成为推动社会持续进步的强大动力。

综上，唯有通过构建既系统科学又持续创新的人才培养体系，才能够确保各层次、各领域的人才供给能够精确匹配社会发展的迫切需求与科技创新的前沿动态，实现人才培养、人才发展同科技发展、产业发展的深度融合与高度契合，为实现中国式现代化的宏伟蓝图提供坚实的人才基石与智力源泉。

（文章来源：《光明日报》2024年12月15日 第07版）

激发高校一流人才队伍建设活力

人才是第一资源，是中国式现代化进程中基础性、战略性的支撑力量。高校是人才聚集高地、培养主阵地，中国特色世界一流大学是我国教育、科技、人才的最密切结合点，是构建高质量高等教育体系、培养高层次人才、推动科技创新的前沿阵地，在我国建设世界重要人才中心和创新高地、深化人才发展体制机制改革进程中担负着重要使命。党的二十届三中全会提出，实施“更加积极、更加开放、更加有效的人才政策”，高校应深刻理解把握，系统变革、引育并举，加快推进高校一流人才队伍建设。

坚持党管人才，把牢高校人才队伍建设“方向盘”

回顾党的百余年奋斗历程，党和国家始终重视培养人才、团结人才、引领人才、成就人才。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视人才工作，把人才工作放在中国特色社会主义伟大事业整体格局中谋划推进，提出“人才是第一资源”等重要论断，作出全方位培养、引进、用好人才的重大部署，指导推动新时代人才工作取得了历史性成就，发生了历史性变革。习近平总书记一系列重要论述中，“党管人才原则”充分指明了新时代人才工作之“基”。

当前，世界百年变局加速演进、中国式现代化建设稳步推进，人才战略支撑作用越发凸显，推进人才工作也越发需要保持政治定力、增强战略定力。只有坚持党管人才原则，把准人才工作的大局、方向、战略、定位，加强对人才工作的政治引领，全方位支持帮助人才、千方百计造就成就人才，着力把各方面优秀人才凝聚到党和人民的伟大奋斗中来，才能最大程度地调动一切积极因素，形成人才发展强大合力，保证人才工作始终服务于发展大局。

高校做好人才工作，首先要深刻理解党管人才的内涵与意义。要不断提高对做好人才工作重要性的认识，将“为什么管”“管什么”的内涵理解延伸至“怎么管”的路径突破，将人才工作融进高校组织体系，将党的思想政治优势、组织优势和密切联系群众优势转化为人才发展的体制机制优势。同时，要全面提升高校人才队伍建设的能力与水平。学校党委要健全人才工作领导机构，做好宏观谋划与制度设计；组织部门要发挥牵头抓总作用，落实党委研究决定的重大决策部署，充分协调各方面力量形成工作合力；职能部门要建立统分结合、协调高效、优势互补的部门联动格局，合力解决人才所遇到的各类亟须解决的难题；二级党组织要充分履行教育引导、联系服务责任，抓好人才规划、人才引育、政治把关、人才安全等工作，不断探索完善新时代高校党管人才工作格局，把高校人才资源优势转化为创新发展优势。

把握发展趋势，抓住高校人才队伍建设关键点

随着科技创新成为国际战略博弈的主要战场，围绕科技制高点的竞争特别是人才竞争空前激烈。习近平总书记指出，人才是衡量一个国家综合国力的重要指标。国家发展靠人才，民族振兴

靠人才。我们必须增强忧患意识，更加重视人才自主培养，加快建立人才资源竞争优势。这深刻指明了新时代人才工作之“势”。

当前，国内外人才发展的总体趋势正在发生重大变化。战略价值上，人才队伍的极端重要性导致人才供求矛盾在世界范围内更加凸显。战略定位上，人才不再只是一般意义上的生产要素，而是成为高质量发展过程中的驱动者。战略目标上，建设世界重要人才中心和创新高地的愿景，要求我国必须具备更大的人才吸引力、成为全球人才的首选归属地，从而更好地推动科技创新、促进技术进步和产业转型。战略重心上，亟须构建与国家发展目标相匹配的国家战略人才力量，尤其是推进中国式现代化建设所需的战略科学家、一流科技领军人才和创新团队、青年科技人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等。战略布局上，需将空间概念引入人才战略规划设计、组织实施，既突出排头兵、先行者，又鼓励有条件的地方突出自身特点、加大改革力度。战略路径上，党的二十届三中全会提出的统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，将人才工作单线推进转变为教育科技人才一体化齐头并进，全方位、多维度、高效率的人才培养和使用新机制成为现实所需。

目前，我国人才队伍迅速壮大，人才比较优势稳步增强。数据显示，我国研发经费投入已从2012年的1.03万亿元增长到2023年的3.33万亿元，中国全球人才竞争力指数持续提升，高层次人才资源存量不断增加，越来越多的海外优秀人才回国或来华创业，对推动我国教育科技人才发展发挥了重要作用。但面对纷繁复杂的国际国内形势和新一轮科技革命、产业变革，立足新发展格局、寻找新的发展动力和增长点是迫切要求。

高校应及时把握当前人才发展的趋势性变化，不断深化人才发展体制机制改革，以更加积极、开放、有效的人才政策建设国家高水平人才高地和吸引集聚人才平台。一是要准确把握需求，瞄准国家重大战略需求和关键“卡脖子”问题，结合地方发展特色与高校定位，识别应当重点发展的学科领域，科学研判这些领域的人才短板，绘制全球顶尖机构和人才分布地图，为后续引才工作奠定基础。二是要遵循“引得了、留得下、做得好、流得动”的原则，实现有进有出、有序流动、合理分布，建设好利于人才流动的循环生态结构。这一结构，既可以是高校内部不同院系、机构甚至学科间的“内循环”，也可以是高校之间的“外循环”、高校与社会各行业之间的“大循环”。三是要以人才发展体制机制改革为牵引，不断激发人才创新活力，遵循学校定位，积极建构层次多元、各具特色的人才体系，在人才进出、管理、评价激励等方面予以有力支持，保障人才快速成长、健康发展。

系统性改革，构建高校人才引育生态体系

习近平总书记指出，要坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向

人民生命健康，深入实施新时代人才强国战略，全方位培养、引进、用好人才，加快建设世界重要人才中心和创新高地，为2035年基本实现社会主义现代化提供人才支撑，为2050年全面建成社会主义现代化强国打好人才基础。这深刻阐明了新时代人才工作之“要”。

近年来，随着人才发展体制机制改革不断深入，制约人才高质量发展、阻碍人才治理现代化进程的制度性束缚逐渐突破，人才效能持续增强，人才特别是创新人才在突破关键技术、引领新兴产业等方面发挥的作用越来越显著。但随着改革进入深水区，从海外引进高层次人才面临挑战，人才培养结构不均衡的问题日益凸显，进一步激发人才活力存在阻碍，系统性改革的必要性越发突出。

高校要积极构建既具中国特色又有国际竞争力的人才引育生态体系。一是要积极承担为国揽才的时代使命，面向海外引进高精尖缺人才。可注重从具有科技比较优势的国家和地区引进特定优势领域的人才，同时创新“领军人才+青年人才”“大师+团队”组团式引才，建立海外荐才专家库，用好师承、校友、合作者等关系，以才荐才、以才引才、以才聚才。二是要构建完善金字塔形的人才梯次结构，厚植人才蓬勃生长沃土，搭建多层次战略人才培育阶梯，按需遴选、综合支持、动态调整，个性化实施覆盖职业生涯全周期的人才发展支持方案，尤其是重视人才的源头培养，注意青年人才的引进与培育。三是要营造潜心事业、自由宽松的人才发展生态，激发人才创新活力，赋予用人单位更大自主权，灵活调配人才、合理配置资源、高效完成任务，同时为具有创新潜力和能力的人才提供更加宽松自由的环境，减少不必要的制度约束，确保其充分发挥专长潜力。

（文章来源：《光明日报》2024年12月24日 第15版）

坚持“以教为先” 锻造拔尖创新人才

习近平总书记在全国教育大会上强调，我们要建成的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。习近平总书记还强调，以科技发展、国家战略需求为牵引，着眼提高创新能力，优化高等教育布局，完善高校学科设置调整机制和人才培养模式，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养。

走好拔尖创新人才自主培养之路，筑牢以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的人才之基，是时代赋予高等教育的重大使命。当前，高校必须认清战略定位、把握战略主动，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，涵育“以教为先、潜心恒心”的教育教学及科研文化土壤，自主培养锻造更多拔尖创新人才，为实现中国式现代化提供高质量人才和智力支撑。

坚持“以教为先”是历史传承与时代呼唤

中华民族自古就有崇教尚学的优良传统，人才培养思想源远流长、底蕴深厚。中华人民共和国成立后，特别是改革开放以来，党中央积极实施科教兴国战略、人才强国战略和创新驱动发展战略，始终坚持把教育放在优先发展的战略地位，致力于加快推进教育现代化进程，努力建设教育强国，办好人民满意的教育。

当前，我国已建成世界规模最大的高等教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列，人才自主培养的质量和数量得到了显著提升，为教育强国建设奠定了坚实的基础。

纵观世界顶级学府，虽然其开展人才培养的政策话语体系与战略行动框架各具特色，但均把人才培养作为最重要的任务。

放眼当下，世界正处于百年未有之大变局的加速演进之中，知识爆炸和人工智能的兴起正在引发高等教育领域的深刻变革。知识更新周期急剧缩短，从18世纪的“80—90年”骤减至如今的“1—2年”，知识增量呈现指数级增长。人工智能的迅猛崛起对行业格局、教育生态、创新研发、社会服务等多方面带来了前所未有的冲击。在此背景下，高等教育在攻克“卡脖子”难题、培养能够引领未来发展的拔尖创新人才等方面，正面临着前所未有的挑战、机遇与变革。

如何充分发挥作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力重要结合点的作用，坚持“以教为先”，创新人才培养体制机制，努力构建高水平人才培养的“中国范式”？这是高校服务支撑强国建设、民族复兴战略目标所必须回答的时代课题。

如何健全培养体系培育拔尖创新人才

当前，高校作为拔尖创新人才培养的主阵地、基础研究的主力军和重大科技突破的策源地，必须一体推进教育发展、科技创新、人才培养，健全拔尖创新人才培养体系，不断提高拔尖创新人才培养能力。北京理工大学围绕“胸怀壮志、明德精工、创新包容、时代担当”的领军领导人才培养目标，持续强化“科学组织的拔尖创新人才培养”，坚持“以教为先”、本研贯通，一张蓝图绘到底，六任校长接续干，打造了具有北理工特色的拔尖创新人才培养范式，为党和国家事业发展培养了一大批高质量创新型人才。

以育人文化建设铸“新志”。如何涵养育人为本、尊师重教，鼓励探索、宽容失败，保持秩序、激发活力的文化生态，大力营造有利于拔尖创新人才“冒出来”的育人生态？一是广泛凝聚思想共识，加强拔尖创新人才培养的顶层设计和整体谋划，大力倡导“以教为先”，为师生奠定坚实的思想基础。二是推动思政教育守正创新，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，弘扬光荣传统，传承红色基因，深化“大思政课”改革，讲好学科“三代人”奋斗史，激励学生厚植家国情怀，主动面向世界科技前沿和全球热点问题开展有使命的学习研究。三是加强

高水平教师队伍建设，大力弘扬教育家精神，持续引育高水平师资队伍，培育“亦师亦友、教学相长”的教书育人生态，打造师生成长与创新共同体。

近年来，学校持续涵育“以教为先”的育人文化，组织开展人才培养大讨论，凝聚师生育人共识。牵头成立“延河高校人才培养联盟”，共建红色育人、劳动教育基地，推动红色文化融入思政教育与课堂教学，引导学生树立正确的价值追求。强化教育家精神引领，健全师德师风建设长效机制，提升教师教书育人能力。

以培养模式创新育“新智”。如何坚持尊重规律、抓住本质，构建以学生成长为中心，从单一智育向全人培育、从定制“群灌”向精准“滴灌”、从知识传授向品能互促转变的育人模式？一是推动培养体系改革，强化人才培养特区建设，实施“荣誉学位”授予计划，开展长周期毕业设计改革，积极探索构建本研贯通培养体制机制。二是优化学科专业设置，紧密围绕世界科技前沿、国家重大战略需求、关键核心技术领域，优化学科专业责任教授工作机制，推进学科专业一体化建设，构建多层次、跨学科交叉复合的课程体系和人才培养项目。三是创新教育教学模式，推动“以教为主”向“以学为主”的动能转化，推进完全学分制改革，开展“灵活学制”试点，实现跨学院、跨专业选课。

近年来，学校大力推进多学科专业融通的“强基础、宽口径”大类培养体系，针对未来关键领域推动学科交叉融合，发挥徐特立、未来精工技术、卓越工程师等学院人才培养“特区”作用，提升培养服务国家战略急需人才的能力。以数字教育赋能、深化教育教学改革，深入推进“五维”智慧教育改革，实现素质、素养、知识、能力“四谱合一”，创设智慧学习、智慧教学新形态。

以体制机制改革创“新治”。如何深入推进“科学组织的治校理教”，聚焦内涵和可持续发展，建设高水平学术运行组织和管理服务体系，为拔尖创新人才培养提供有力支撑？一是深化科教融汇、产教融合，建立优质科研人才和平台资源向教学资源转化机制，以科研的深度和实践的广度助推人才培养效能提质。二是探索新型教学科研组织模式，优化学术组织框架，持续推进虚实结合的基层教学组织建设，推动实体系、所、中心的教学组织与跨学科虚拟教研室在人才培养过程中协同发力。三是健全人才评价指标体系，明确人才自主培养质量的核心评价标准与细则，推进质量保障机构改革，建立专业和课程自评估制度，优化过程评价与结果评价相结合的评价机制建设，让对基础学科有志趣、有潜力的拔尖学生脱颖而出。

近年来，学校将高质量科研训练纳入拔尖创新人才培养方案，重塑实验课程体系，将创新型实验比例提高到40%，打造创新创业类“金课”；开设“李泽湘双创特色班”“开源鸿蒙英才班”等创新创业实验班，探索双创教育模式改革。突出“以教为先”导向，设立学院人才培养关键绩效指标，明确“一票否决项”，并将其占比提高到58.3%。构建“六要素”导师分类评价体系，

不断提升育人主体的责任意识 and 育人能力。

面向未来，学校将持续聚焦中国式现代化背景下的拔尖创新人才培养，围绕国家重大战略需求，坚持“以教为先”，加快健全完善世界一流、中国特色、北理工风格的拔尖创新人才培养体系，全面提高人才自主培养质量，为建成教育强国、实现中华民族伟大复兴贡献力量。

（文章来源：《中国教育报》2024年12月16日 第05版）

■ 他山之石

西南财经大学：着力提高人才自主培养质量

西南财经大学深入学习贯彻习近平总书记关于教育、人才工作的重要论述，着眼教育强国建设对人才培养的新要求，以“全面推进财经领域‘新文科’战略升级”为牵引，加强课程思政育人、分类培养拔尖人才、提升教育教学内涵、推动教育数字化转型，全面提高人才自主培养质量。

坚持培根铸魂，加强思想政治教育。一是构建思政工作体系。制定实施《关于落实“时代新人铸魂工程”的实施方案》，形成包括59项主要任务和131项具体举措的贯彻落实台账。完善思想政治工作领导小组和联席会议机制，成立专项工作组，一体实施“大思政课建设工程推进行动”“大先生培育提升行动”等十大专项行动，确保各项任务落实落细落地。二是加强思政课程建设。全覆盖开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，开设“习近平经济思想”“习近平法治思想”“习近平外交思想”等系列课程，开好“中国共产党简史”“中华人民共和国史”“中华优秀传统文化”等选修课，持续完善以习近平新时代中国特色社会主义思想概论课为核心的思政课程群。利用AR、VR、XR等虚拟现实技术研发“四渡赤水”“彝海结盟”“飞夺泸定桥”“翻雪山过草地”等“红军长征在四川”系列虚拟仿真体验教学项目，入选国家文物局、教育部“大思政课”优质资源示范项目。三是提高课程思政水平。建成课程思政云平台，实施课程思政创优行动计划，构建“课程思政元素表”，示范性打造问题库、习题库、案例库、文献库、数据库等课程思政精品“五库”，把课程思政建设贯穿学院考核、教师评价、学生评教等全过程。开展“大学生讲课程思政”比赛，设立课程思政专项教改项目340项，编写课程思政教学指南、优秀教学案例集38本。学校获批四川省课程思政研究中心，获批教育部课程思政示范课程4门，课程思政教改成果获国家级教学成果一等奖。

深化模式创新，分类培养拔尖人才。一是培养基础学科拔尖人才。设立基础学科拔尖人才培养班，2024年开始面向全国招生90人，大一实行统一培养，大二在数字经济、数学与应用数学、计算机科学与技术三个专业中自由选择专业就读，着力培育一批基础研究生力军。学校“经济学拔尖学生培养基地”获批国家首批经济学基础学科拔尖学生培养计划2.0基地、“数学拔尖学生培养基地”获批四川省基础学科拔尖学生培养基地。二是培养财经科技复合型人才。设立大数据会计、数字财税等6个财经科技实验班，与电子科技大学开展“金融学—计算机科学与技术”联

合学士学位项目，实行“1+1+1+1”培养模式，即学生大一在本校（电子科技大学/西南财经大学）学习，大二集中在电子科技大学学习，大三集中在西南财经大学学习，大四回本校学习，探索培养“新文科+新工科”高层次人才。三是培养国际化创新人才。设立经济与管理国际化创新实验班，实行全英文教学，学生在大二结束后从经济学、金融学、会计学、工商管理四个专业中自由选择主修及辅修专业学习，超过70%的毕业生继续深造。设立国际组织人才培养实验班，每年招收30人，融汇经济、管理、法学、外语等学科专业优势，构筑“外语+专业+国际组织”人才培养体系，开设高水平世界视野与文明对话通识教育课程，培养能胜任国际组织工作的高水平经管类全球治理人才。

提升教学质量，夯实人才培养基础。一是优化学科专业布局。积极适应科技革命和产业变革需求，推进理工专业重点扩容，深化财经专业交叉融合，实施专业数智化改造升级，建设数字经济、金融科技、计算金融等一批新兴学科专业，新增11个本科专业，建设9个跨专业课程模块，建强34个国家级和省级一流本科专业建设点。二是构建财经科技课程体系。全面加强学科基础、大类平台、专业核心、实验实践实训四类课程建设，深入实施“一二课堂深度融合计划”，构建多学科思维融合、产业与学科融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合的“金课”体系，打造“区块链技术与加密数字货币”“数字财税”等60门财经科技课程，32门课程获批国家级一流本科课程。三是实施“新经典+新文科”教材建设计划。成立由党委书记、校长任主任委员的教材委员会，先后制定《教材管理实施细则》《教材工作责任追究办法》等制度文件，完善教材管理工作体系。近年来，出版教材近200部，入选教育部马工程重点建设教材2部，获评首届全国优秀教材4部。

强化数字赋能，提升人才培养质效。一是搭建数字教学平台。建设数学自主学习与测试平台、外语“听、说、读、写、译”智慧学习平台、Python应用学习与实践网络平台等在线平台，升级改造97间智慧教室，推动集研讨式教学、自主学习讨论、远程互动教学、在线教学督导于一体的智慧教学。学校获批国家首批智慧教育平台试点单位，获批国家级、省级虚拟教研室5个，国家级、省级虚拟仿真实验教学项目14个。二是创新课堂教学范式。实施“智慧教学”工程，深化翻转课堂教学、融合式教学、体验式教学改革，年均开设混合式课程近300门次，形成线上与线下、虚拟与现实相融合的教学新模式。探索“师一生一机”交互教学，建设“线性代数”等AI课程，融合知识图谱、虚拟人、大模型等智能技术，配置7*24小时的AI助教，为学生提供“千人千面”的自适应学习机会。三是推动教学资源共享。联合发起成立中国高校财经慕课联盟，跨校协同共建“金融工程”等虚拟教研室，开设“财经数据科学实战训练营”，覆盖全国660多所高校3万余名学生。参与教育部“慕课西部行计划”，联合西部省市12所高校共同发起成立西部高校金融教育协作共同体，组织开放“互联网金融”等72门融合式课程，覆盖850多所学校、3600多名教师，探索西部高校教学共建、共享、共创、共育之路。

（文章来源：教育部简报2024年12月05日 第56期）

江南大学：以教育数字化赋能人才培养质量提升

江南大学深入学习贯彻习近平总书记关于教育和数字中国建设的重要论述，将教育数字化作为开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口，在整体布局、教学改革、技术支撑、管理服务等方面发力，以教育数字化赋能人才培养质量提升，推动学校事业高质量发展。

强化数字化整体布局，完善人才培养体系。一是加强组织领导。构建培育“江南风格”高素质创新型人才的教育数字化工作体系，校级层面成立由学校党委书记担任组长的网络安全与信息化工作领导小组、以教务处和信息化建设管理处负责同志为双组长的信息化工作推进小组，院级层面设立信息工作责任人、数据管理员等，校院定期召开教育数字化工作推进会，为高质量开展学校人才培养模式改革提供坚强保障。二是强化政策引领。制定《江南大学“奋进计划”—数智校园增效计划》和《江南大学“十四五”（2021—2025）信息化建设规划方案》等，在数字化智能化校园建设中将“教育教学增效”置于分项目标的首位。在人才培养方案修订指导意见中将“深化数智赋能、拓展教学时空”纳入可实施、可评测的人才培养目标体系，加强信息化对教育教学全过程的支撑，努力实现教学精准化、学习个性化和管理智慧化。三是完善工作机制。建立健全学校主体建设、企业技术支撑、社会延伸参与的数字化教学转型推进机制，融入学校人才培养质量保障体系建设，优化学校智慧教学系统、实践教学综合管理平台、专业评估系统、网络教学综合支撑环境等运行机制，总结教学、实验、评价、反馈等教育教学过程中数字化转型精品教学案例，推进教务数据共享成效追踪等教育数字化应用探索，努力实现学生—教师、数据—设备、环境—资源的多元交互。学校入选工信部、教育部联合组织的“5G+智慧教育”应用试点项目并通过验收，获评“网络学习空间应用普及活动优秀学校”。

强化数字化教学改革，创新人才培养模式。一是制定教育数字化转型方案。研制“1+2+X”教育数字化转型方案，“1”即探索智慧教育的一种模式，“2”即打造“智鼯”网络学习平台、智慧交互式未来教室两类载体，“X”即开展数字课程、虚拟仿真、数字培训、数字评价等多元行动，打造以资源为支撑、课程为中心、教师为主导、学生为主体的网络学习空间。二是加强数字化课程建设。以国家级一流本科课程建设为引领，拓展线上资源在专业核心课程中的应用，升级慕课学习平台、在线考试系统等，有序开展数字化课程群、数字化教材等教学资源建设专项改革，各学院专业人才培养方案中开设线上线下混合式课程不少于5门，学校以教改立项形式建设《营养生理学》《信息可视化设计》等以信息技术支撑的新形态教材8部，入选国家级一流本科课程33门。推进思政课程与课程思政数字化建设，食品科学与工程等15个课程思政示范专业、《产品创新设计与实践》等16门课程上线新华网“新华思政”平台。三是优化数字化专业结构。推动数字化融入“四新”（新工科、新医科、新农科、新文科）项目建设，以国家级一流专业建

设为抓手，加快建设“智能+”“低碳+”等新兴学科专业，新增合成生物学、电子封装技术、智能制造工程等10个专业，获批教育部“四新”项目23项。开展工科类专业数字化改革，以物联网、5G、数字孪生等技术推动传统工科专业转型升级，赋能新工科人才培养模式变革。

强化数字化技术支撑，拓展人才培养场景。一是升级信息基础设施。制定信息基础设施5年建设计划，以“六个一”为目标，即，更新一张校园网络、强化一个数据中心、建好一个数据共享平台、整合一个校园门户、形成一套数据标准、完善一套建设运营机制，构建技术创新与教学改革耦合发展的新环境。开展3.2万个信息点的校园有线网络大规模升级，实现Wi-Fi6校园无线网络全覆盖，推动5G校园双域专网落地，建成一批课堂与实验室（工业现场）联动、线上与线下一体教学的新型多功能智慧教室，实现学校424间公共教室智慧化全覆盖。二是建设互动信息系统。加强课堂教学互动支持系统“江南智教云”建设，建立数字题库、在线评分、考试数据分析等系统，实现课堂签到、课堂测验、课堂评教等功能。打造在线巡课与常态化录播系统，为开展教学评价、回看等提供支撑，现已录制课程逾1500门、录播素材逾200TB。三是开展虚拟教研活动。制定数字化卓越教师培养计划，探索建立伴随式学科教研、数字化教学资源共建共享和校际联合教研等机制，联合南京理工大学、东华大学、苏州大学、南京工业大学、南通大学等高校建设虚拟教研室，不断提升教师利用数智技术开展教研的能力，已获批教育部虚拟教研室3个。

强化数字化协同管理，优化人才培养服务。一是多维评价育人成效。以学习空间、教学互动平台行为生成的数据为依托，借助“物联网+云计算”精准采集技术和基于群体特征分析的智能算法，对学生综合素养开展常态化优势分析、短板预警和个性建议，建立长周期数字档案，构建多维度学生成长画像并形成学情报告，实现各学段全过程的纵向评价和德智体美劳全要素的横向评价。二是多元支持学生成长。构建以“e江南”为中央平台的数字化生态支持体系，采取“大平台+微服务+强互联”运作模式，优化从招生到毕业的各类服务系统，推进第一课堂与第二课堂贯通式培养的数字化建设。积极探索智联学生一站式服务社区、智慧文体活动数字矩阵、智能小鼩在线AI问答系统等数字应用实践，服务学生多元成长和全面发展。三是多方构建治理体系。推进核心应用系统数据互通互享，初步构建起校务数据治理体系的四大系统，即服务人才培养的全过程教学管理与服务系统、服务科学研究的校级科研数据中心、服务学生管理的智慧团学一站式服务平台、服务师资建设的人力资源管理服务平台，实现学校中心工作全流程管理与服务的数字化、智能化协同，不断提升教育数字化转型育人实效。

（文章来源：教育部简报2024年12月04日 第55期）

南京林业大学：聚力“三合” 培养高素质创新型人才

南京林业大学国家一流专业建设点木材科学与工程专业秉持学校“以人为本、特色引领、协调发展、追求卓越”的办学理念，紧紧围绕国家生态文明建设和“双碳”目标，以及木材加工行业高质量发展需求，以立德树人为根本，以学生发展为中心，培植学生“执着专注、精益求精、一丝不苟、追求卓越”的工匠精神，培养学生自主学习理论知识并综合运用知识解决现代木材加工利用复杂工程问题的能力，培育学生踏实严谨、团队协作、追求卓越的优秀工程师素养，激发学生科技报国的家国情怀和为人民创造美好生活的职业使命担当。自1952年专业设立以来，为行业培养了数万名高素质创新型人才。

“双育融合”构建专业思政建设体系

多年来，专业围绕人才培养目标，以教育教学质量为核心，以学生成长成才为中心，充分发挥党组织的政治核心作用和基层党组织的战斗堡垒作用，构建了组织育人和课程育人“双线推进、一体融合”的专业思政建设体系。学院党委入选第四批全国党建工作标杆院系培育创建单位，发挥党建引领作用，打造课程思政共同体。通过创新党建工作法，构建党建工作体系，推动党建工作在坚守立德树人、推进课程思政建设中发挥引领作用，全员、全过程、全方位培养具有绿色担当、科学精神、人文素养和创新能力的卓越农林人才。发挥教师创新能力，打造了以“科技鲁班”全国高校黄大年式教师团队为主体的教研共同体，成立了由专业教师和思政课教师联合组成的“真材实料”课程思政功能型党支部，建立了课程思政集体教研制度，深度研讨挖掘思政元素，构建“红绿交融”课程思政教学体系，建设“树木树人”课程思政案例库，联合开展“专业与人生”等主题活动，做好学生成长的引路人。发挥学生榜样力量，打造了以全国高校活力团支部为主导的教育共同体，组建了由专业教师、班主任、辅导员和优秀学生组成的学业指导团，定期开展学术沙龙和专题讲座等学术活动，以及“社区有我”志愿服务和“竹业蓄力促兴旺，赋能乡村振兴梦”科技帮扶等社会服务活动，不断增强学生对专业的认同感和使命感。

“专思结合”创建专业课程思政模式

课程是专业教学的基本单元，是教学改革的关键，是教育质量的根本。为达成培养富有家国情怀、工匠精神、国际视野、创新思维并勇于实践的高素质人才的目标，教学团队着力在课程思政资源挖掘方法、思政元素融入模式和课程思政实施路径等方面进行了探索与实践。创建了从思想价值、精神内涵、职业素养三条主线，国家战略、中华优秀传统文化、历史故事、人物事迹、行业案例等六个维度深度挖掘思政资源的方法。通过构建课程思政矩阵图、案例库和数字化教学资源，创立了理论学习、技能实践、思维训练三层递进，知识、能力、素质“三位一体”的思政内容融入模式。成立了教研工作坊、学习工作坊、实践工作坊，创新了“三坊协同，校企共育”

的课程思政实施路径。由思政课教师和专业教师联合组建教研工作坊，共同研究课程思政实施方案。以学生为中心，教师为主导，师生组成学习共同体，设计“知识竞赛”“任务探究”“项目挑战”等体验式教学环节，采用“项目制”教学模式，将辩证唯物主义思想、科学精神等思政元素有机融入各教学环节。围绕技术革新、工程设计和新品试研等挑战项目，构建实践工作坊，由专业教师和企业产业教授共同指导学生开展工程实践，在实践中多维度展现木材加工行业对经济社会发展的重要意义，多角度展示行业名家与时俱进的创新创业精神，提升育人质效。

“内外联合”搭建专业实践育人平台

实践育人作为落实立德树人根本任务的关键环节，是培养担当民族复兴大任时代新人的有效途径。专业紧紧围绕“绿水青山就是金山银山”理念，突出服务国家生态文明、乡村振兴等国家重大战略需求，与千年舟新材科技集团股份有限公司党委、德华集团控股股份有限公司党委、大亚集团党委等共同组建了“碳锁未来”党建+服务战略联盟，将人才培养链、科技创新链与产业需求链紧密衔接，推动了思政教育、专业教育和创新创业教育深度融合。以南京林业大学一大亚科技集团有限公司工程实践教育中心为载体，与大亚人造板科技有限公司、德华兔宝宝装饰新材股份有限公司等行业龙头企业联合构建了工程能力、创新能力和创业能力训练平台，以“工作坊”形式联合指导学生参加中国国际大学生创新大赛、“挑战杯”全国大学生系列科技学术竞赛等学科竞赛红色专项赛道，在提升学生解决复杂工程问题能力和创新性思维的同时，也培养了学生的工匠精神。

（文章来源：《中国教育报》2024年12月13日 第12版）

北京科技大学：突出“四个坚持”大力推进卓越工程人才培养

北京科技大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述以及给学校师生的重要回信精神，坚持系统谋划、思想引领、协同贯通、双向流动，实施工程教育改革，推动产教深度融合，创新卓越工程人才培养模式，努力建设一支爱党报国、敬业奉献、具有突出技术创新能力、善于解决复杂工程问题的工程师队伍。

坚持系统谋划，下活校企“一盘棋”。一是完善组织架构。将培养高层次工程技术人才纳入学校长远发展规划和年度重点工作任务，成立党委书记、校长担任组长的卓越工程人才培养领导小组，组建由国内外知名工程教育专家、学科带头人、企业专家、行业领军人才构成的卓越工程人才战略指导委员会，统筹谋划卓越工程人才培养工作。总结作为教育部首批“卓越工程师教育培养计划”高校经验，建立卓越工程人才培养改革工作专班，系统推进国家卓越工程师学院实体化建设。二是细化行动方案。邀请行业重点企业参与研制并出台《卓越工程人才培养发展规划》

《关于全面推进卓越工程人才培养的指导性意见》等系列文件，制定校企联合培养硕博士全周期培养进度表，完善实施方案和工作细则，营造卓越工程人才培养良好生态。三是组建培养联盟。联合13所行业高校、10家钢铁领军企业组建“中国冶金行业卓越工程师培养联盟”，联盟企业成员全过程参与培养目标设计、培养方案制定、培养过程执行、培养资源共享。立足学科专业特色，高质量建设材料与化工、资源与环境、电子信息、机械等工程博士专业学位点，打造以“钢铁脊梁”卓越创新班为代表的工程硕博士订单式联合培养项目，切实解决工程技术人才培养与产业实践脱节问题。

坚持培根铸魂，夯实思想“主阵地”。一是挖掘行业精神内涵。对标“时代新人铸魂工程”要求，牵头成立新时代高校“钢筋铁骨”育人共同体，联合东北大学等53所具有钢铁行业背景的高校、中国钢研等6所高水平科研院所、中国宝武等15所钢铁行业骨干企业，深入挖掘钢铁行业丰富的精神内涵，共同探索行业特色型高校培育时代新人的新理念、新模式、新举措。二是完善思政育人体系。打造院士领衔的“大国钢铁”公开课、学科思政论坛、课程思政示范课多层次课程思政育人体系，邀请院士专家、大国工匠等举办高水平学术报告及工程思想分享，打造工程师课程思政精品。依托校外“大思政课”联合实践教学基地，每年组织2000人次研究生和高年级本科生深入生产一线开展科技服务与挂职锻炼，引导学生坚定科技报国志向。三是加强校园文化建设。实施新时代“钢筋铁骨”文化建设行动，推进“馆、册、片、书、剧、景、节、展、网”九个系列“钢铁文化”展示工程，开设“钢铁青年”“导言导语”等网络思政栏目，制作《科技人生》《钢筋铁骨·北科力量》系列网络作品，以“小切口”引导学生树立服务强国建设“大理想”。

坚持协同贯通，精耕改革“试验田”。一是强化工学交替。系统构建专业核心课、校企合作课、工程实践课等多层次高阶递进的本硕博一体化课程体系，建设低碳智慧冶金、新材料、集成电路等卓越工程师培养核心课程，利用企业丰富资源开设一批专业拓展课，实施“在做中学”工学交替培养模式，切实提升学生解决复杂工程问题能力。二是推动本研贯通。充分发挥本科生导师制引导作用，帮助学生早进团队、早进实验室、早进课题组，保证专业学习的连续性和研究方向的延续性。以矿业、冶金专业为试点，推进本科生与工程硕博士贯通培养，并推广至全校工科专业。在硕博选拔时组建校企联合面试组，全面考察学生工程思维和实践能力，稳步提高优质生源比例。三是优化评价机制。突出工程技术创新创造能力核心地位，转变“唯论文”评价标准，制定涉及7个专业学位类别、16个领域的工程类专业学位研究生学位论文成果细则，把工程新技术研究、重大工程设计、新产品或新装置研制等作为工程硕博士毕业和学位授予的重要依据。健全博士分流、硕转博、项目退出等机制，引入第三方专业机构进行诊断式评估，监测毕业率、留

企率、职业发展情况等指标，着力提升培养质量。

坚持双向流动，建强育人“主力军”。一是注重项目牵引。校内导师聚焦企业生产需求和创新需要，通过“揭榜挂帅”形式匹配企业导师，联合做好专项计划申报、招生专业确定、合作项目落实、科研攻关等工作，依托科研团队开展人才培养，把高水平科研资源转化为高质量育人资源。截至目前，企业共提出课题135项，校企匹配课题均已对接并实施。二是加强导师培训。实施校内导师“双走”战略，支持专业课教师深入钢厂、矿山、企事业单位等生产一线，基础课教师前往一流大学驻课，持续提升教师教学科研和工程实践能力，每年“双走”战略交流教师近百人次。简化企业导师聘用流程，优先认定企业导师授课资格，完善校企双导师及导师组遴选、管理、考核制度，将企业导师纳入导师培训体系。三是强化订单培养。实施“一生双师百企千人”卓越工程人才培养计划，以“订单式”育人实现“精准化”就业，形成“212X”的培养模式，即为学生配备校企2名导师，由企业承担10万元培养经费，学生在大三大四和研一研二2个阶段到企业生产一线参与课题项目，根据学生自身能力和职业规划，为学生成长成才提供多种渠道。

（文章来源：教育部简报2024年12月19日 第64期）

阿坝师范学院：传承非物质文化遗产 创新应用型人才培养模式

近年来，阿坝师范学院紧紧围绕立德树人根本任务，立足阿坝地区特色文化资源，深入探索非遗应用型人才培养“四维两翼一目标”模式，积极为铸牢中华民族共同体意识、推动民族文化传承与创新贡献智慧与力量。

构建人才培养创新体系

近年来，学校积极响应国家关于传承与发展非物质文化遗产的号召，创新构建了独具特色的“四维两翼一目标”非遗应用型人才培养模式。该模式以知识、能力、素质为培养核心，融合教师、传承人、学生三大主体，注重创新、创业、就业的三维导向，并强调民族、审美、和谐共生的三重理念。同时，依托学科、专业、课程的坚实基础，以及学校、政府、企业的多方协同，实现培养具有强烈中华民族共同体意识的非遗应用型人才的目标。

学校充分发挥自身优势，整合校内音乐舞蹈学院、体育学院、美术学院及民族文化艺术研究所等资源，与校外非遗传承人紧密合作，共同打造非遗传承团队。通过长期的实践与探索，学校已初步构建起一个涵盖课程设置、团队建设、社团与工作坊建设、教学平台搭建及科学研究等多方面的完整育人体系。

学校被四川省人民政府授予“民族团结进步模范集体”“四川省民族团结先进集体”，高校校园文化建设成果荣获教育部二等奖和四川省一等奖，建有第二批全国职业院校民族文化遗产与

创新示范专业点。学校师生在各类民族音乐舞蹈、美术工艺、传统体育活动及专业比赛中获奖 500 余项。

丰富人才培养时代内涵

基于“四维两翼一目标”非遗应用型人才培养模式，学校不断探索和实践非遗应用型人才培养的新路径，丰富和完善人才培养时代内涵。

学校加强社团与工作坊建设，通过开展系列主题活动和实践活动，为学生提供了更加直观且深刻的非遗学习体验，有效加深了学生对非遗精髓的理解，同时激发其传承和弘扬民族优秀传统文化的热情。学校成立了多个与非遗相关的社团和工作坊，包括藏羌音乐舞蹈研习社、传统艺术鉴赏与创新工作坊等，定期开展活动，吸引众多学生参与。其中，藏羌音乐舞蹈研习社原创歌舞剧《云朵·萨朗姐》《格萨尔王与珠姆》等文化艺术精品面向社会公演数百场次，赢得广泛赞誉。

学校积极拓展产教融合、研普互动、校地结合、国际交流的渠道，与地方政府、企业等建立了紧密的合作关系。通过共建实训基地、开展联合研究等方式，不断提升人才培养的质量和水平。学校与地方政府、企业联合建立“藏羌非遗文化创意产业园区”“藏羌非遗文化传承与创新研究中心”等多个合作项目，不仅为学生提供了实践机会，还有力推动了地方经济的发展，促进了民族优秀传统文化的传承与弘扬。

打造高水平研究平台

在科研领域，学校充分发挥人才优势，整合资源，组建研究团队，强化省部级平台建设。通过打造一系列特色非遗传承项目品牌，举办一系列国际国内高水平学术交流研讨会，不断提升学校科研水平和学术影响力。同时，学校致力于整理非遗历史文献资料、非遗传承人口述史资料，研究非遗技法对中华优秀传统文化的影响等，产出了一批有较大影响力的高质量研究成果。

学校实施一系列人才队伍建设举措，吸引大批非遗文化传承人、行业专家和教授加入研究团队。通过不断深化研究内涵、凝练研究方向，团队的整体水平得到显著提升。学校结合虚拟仿真技术，建设“藏羌非遗虚拟仿真”项目，努力打造聚集藏羌非遗的省部级科研平台。目前，学校已拥有多个与非遗相关的省部级科研平台和研究基地。

未来，阿坝师范学院将继续坚持“民族+师范”的办学特色，以传承弘扬非遗为己任，进一步拓展和优化人才培养路径，为打造国内一流、国际知名的非遗文化人才培养实践教学体系而不懈努力。

（文章来源：《光明日报》2024年12月08日 第4版）